

решение проблемы дидактогении требует ухода ребенка из класса или школы или, при грубом нарушении норм педагогической этики, перевода из класса учителя или его увольнения из школы. Возникает адаптивный путь решения проблемы.

Таким образом, рассмотрение моделей развития дидактогении у школьника при применении концепции устойчивого развития позволяет на новом (качественном) уровне подойти к решению данной проблемы. Осознание «мании» – структуры наличия у учащегося дидактогении при работе с ним практикующего психолога, психотерапевта или психиатра будет являться шагом к выходу из «порочного круга» дидактогенной зависимости. Это позволит придти к адаптивному кольцу и избавиться от психологической проблемы развития дидактогении.

ОБРАЗ РЕАЛЬНОГО И ИДЕАЛЬНОГО ДОМА КАК ВАЛЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР⁴⁵

*Нартова-Бочавер С.К., Резниченко С.И., Дмитриева Н.С.,
Бочавер А.А., Брагинец Е.И., Подлипняк М.Б., Москва, Россия*

Аннотация. Аргументируется значимость изучения образа реальной и идеальной домашней среды как предмета субъектно-средовой психологии. Исследуется связь функциональности идеальной и реальной домашней среды с уровнем психологического благополучия.

Ключевые слова: образ, реальная домашняя среда, идеальная домашняя среда, психологическое благополучие.

THE REAL AND IDEAL HOME IMAGE AS A VALEOLOGICAL FACTOR

*Nartova-Bochaver S.K., Reznichenko S.I., Dmitrieva N.S.,
Bochaver A.A., Braginets E.I., Podlipnyak M.B.*

Abstract. The importance of studying real and ideal home image as the subject of environmental psychology is discussed. The research is devoted to the interrelation between the real and ideal dwelling environment's functionality and psychological well-being.

Keywords: image, real home environment, ideal home environment, psychological well-being.

Современная экологическая психология, будучи межпредметной областью знания, вносит большой вклад в изучение условий позитивного функционирования и психологического благополучия человека. Высокой актуальностью в этом аспекте обладает изучение домашней среды как наиболее существенных условий жизни человека, наделяющих его чувством безопасности, определяющих меру базового доверия миру. Образ дома – архетипический ресурс поддержания человеческого благополучия. В истории культуры метафоры очага, гнезда, тихой гавани широко используются для передачи или описания благоприятных переживаний и продуктивного

⁴⁵ Исследование подготовлено при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 14-18-02163)

гармоничного состояния человека. При этом в консультировании и психотерапии этот образ иногда содержит признаки реального жилища, а иногда – обобщенного Дома, который присутствует во внутреннем мире каждого, даже бездомного или никогда не имеющего собственного жилья человека [Бочавер А.А., 2015].

Цель нашего исследования состояла в том, чтобы изучить особенности образов реального и идеального дома, а также оценить сопряженность этих образов с переживанием психологического благополучия или их вклад в это переживание.

Процедура исследования. Было использовано два шкальных опросника. Для измерения уровня психологического благополучия применялась Шкала психологического благополучия Варвик-Эдинбург (ШПБ) [Tennant R. et al., 2007], включающая 14 утверждений, описывающих позитивное эмоциональное состояние и продуктивность человека.

Для описания образа дома нами был разработан опросник «Функциональность домашней среды» (ФДС), основанный на идеях экологических психологов [Gibson J.J., 1977; Greeno J.G., 1994, Kytta M., 2004] о необходимости описания жизненных сред человека через те функции, которые данная среда играет в его жизни, и те возможности (affordances), которые среда предоставляет для реализации этих функций [Нартова-Бочавер С.К. и др., 2015]. Чем больше функций содержится в среде, тем более дружественной для обитателей она оказывается. Опросник содержит 55 конструкторов-утверждений, связанных с разноуровневыми функциями жилой среды, в которых нуждается человек (например, возможность хранить вещи, возможность динамической активности, возможность уединения и т.п.), оцениваемых по 7-бальной порядковой шкале. Структура опросника содержит 4 шкалы: 1) Прагматичность (базовые функции дома, которые облегчают повседневную деятельность человека); 2) Развитие (характеристики дома, отвечающие за развитие человека, снабжение сенсорной, когнитивной, и социальной информацией); 3) Стабильность (потенциал домашней среды в обеспечении стабильности, чувства комфорта); 4) Защищенность (ресурсность домашней среды в обеспечении безопасного взаимодействия с социальным миром). Опросник ФДС прошел психометрическую подготовку (подтверждение структуры при помощи эксплораторного и конфирматорного факторного анализа, оценку содержательной валидности, самосогласованности, надежности).

Гипотезы исследования. 1. Образы реального и идеального дома значительно различаются. 2. Образы домашней среды связаны с уровнем психологического благополучия: чем значительнее расхождение между оценкой идеальной и реальной среды, тем менее благополучен человек.

Выборка. В исследовании участвовали 66 добровольцев (48 девушек и 18 молодых людей), студентов Московского психолого-педагогического университета ($M_{возр}=19,9$, $SD=1,7$).

Результаты показывают, что образы реального и идеального дома, сравниваемые при помощи непараметрического критерия U Манна-Уитни,

действительно существенно различаются, причем значения идеального дома выше. Так, на уровне значимости $p < 0.001$ различаются показатели Прагматичности, Стабильности, общий показатель ФДС, на уровне $p < 0.05$ – показатели Развития и только по шкале Защищенности различий в образах реального и идеального дома не обнаружено.

Подсчеты говорят также о том, что вариативность образа реального дома, измеряемая при помощи подсчета дисперсий, значительно выше. Это также согласуется с идеей о том, что, моделируя идеальный дом, респонденты обращаются к архетипическому образу, общему для всех. Этот факт означает также, что образ реального дома более диагностичен.

Таким образом, полученные результаты позволяют заключить, что первая гипотеза подтвердилась.

Для проверки второй гипотезы нами использовался регрессионный анализ. Оказалось, что все четыре характеристики образа реального дома оказались значимыми предикторами психологического благополучия (на уровне $p < 0,05$): Развитие ($\beta = 0,527$), Стабильность ($\beta = 0,539$), Защищенность ($\beta = 0,436$), Прагматичность ($\beta = 0,436$). Среди характеристик образа идеального дома вклад в психологическое благополучие вносит только Развитие ($\beta = 0,365$). В качестве дополнительного показателя была выбрана разница общих значений функциональности реального и идеального дома. Оказалось, что значительное расхождение показателей функциональности реального и идеального дома отрицательно сказывается на благополучии ($\beta = -460$).

Таким образом, вторая гипотеза также нашла свое подтверждение.

Итак, при проведении качественных дифференциальных теоретических исследований, экспертизы и проектировании домашней среды важно иметь в виду не только реально наличествующие и объективные средовые условия, но и предпочтения и представления конкретного человека об идеальном домашнем пространстве и его функциях. Эти два аспекта оценки человеком жилища могут носить как синергический, так и компенсаторный характер, что, в свою очередь, отражается на переживании психологического благополучия, личностной идентичности, удовлетворенности жизнью.

РЕКРЕАЦИОННЫЙ РЕСУРС ШКОЛЬНЫХ ПОМЕЩЕНИЙ

Нартова-Бочавер С.К., Шайманова Е.Н., Москва, Россия

Аннотация. В статье обсуждается организация рекреационного пространства для учеников различных возрастов с позиции экопсихологического подхода.

Ключевые слова: рекреационное пространство, школьные помещения, экопсихологический подход.

RECREATIONAL SPACE IN SCHOOL

Nartova-Bochaver S.K., Shaymanova E.N.

Abstract. The article discusses the organization of recreational space for pupils of all ages from a position ecopsychological approach.

Keywords: recreation space, school rooms, ecopsychological approach.